

# Estudio de la realidad de las personas mayores de 65 años de la Mancomunidad



Mancomunidad  
Intermunicipal de  
Servicios Sociales  
del Este de Madrid

Octubre 2023

## INDICE

1. PRESENTACIÓN
2. FICHA TÉCNICA Y METODOLÓGICA
3. ANÁLISIS DE DATOS
  - 3.1. SENSACIÓN DE SOLEDAD
  - 3.2. DATOS PERSONALES
  - 3.3. DATOS ECONÓMICOS
  - 3.4. ESTADO DE SALUD
  - 3.5. ACTIVIDADES COTIDIANAS
  - 3.6. RELATO DE COTIDIANIDAD
  - 3.7. FACTORES SOCIALES
  - 3.8. RECURSOS COMUNITARIOS
  - 3.9. NUEVAS TECNOLOGIAS
  - 3.10. NECESIDADES Y PREFERENCIAS
4. CONCLUSIONES

# 1. PRESENTACIÓN

En este informe se presentan los resultados del **Estudio de la realidad de las personas mayores de 65 años de la Mancomunidad.**

El objetivo del estudio es analizar las distintas necesidades de la población mayor de 65 años que vive sola, abordando aspectos como la salud, el bienestar, la seguridad, la calidad de vida, con especial foco e interés en la soledad no deseada.

El presente estudio se ha dividido en tres fases:

- El diseño, delimitación y creación de la entrevista semiestructurada.
- La recogida de datos a través de visitas y entrevistas telefónicas.
- La estructuración y el análisis de datos.

El cuestionario empleado, que se haya en el Anexo de este informe, así como la elaboración del informe, ha sido realizado por el equipo de psicología de Natur del Siglo XXI bajo las directrices e intereses de la Mancomunidad.

Los aspectos fundamentales se desarrollan en diez apartados:

- Sensación de soledad.
- Datos personales.
- Datos económicos.
- Actividades vida cotidiana.
- Relato de cotidianidad.
- Factores sociales.
- Recursos comunitarios.
- Nuevas tecnologías.
- Necesidades y preferencias.

## 2. FICHA TÉCNICA Y METODOLÓGICA

La entrevista se ha realizado a 150 personas mayores de 65 que viven solas o con sus parejas, también mayores de 65 años residentes en los municipios de Ambite, Campo Real, Loeches, Olmeda de las Fuentes, Pozuelo del Rey y Villar del Olmo, los cuales conforman la Mancomunidad MISSEM. El universo, es decir, el número total de individuos que reúne las características definidas en el área de actuación de la Mancomunidad es de 1.152 personas según los datos proporcionados por los padrones de los distintos ayuntamientos.

La metodología empleada durante el trabajo de campo ha sido una entrevista semi-estructurada realizada de manera presencial o telefónica en función de las necesidades o preferencia de los encuestados.

**TABLA 1. Ficha técnica de la encuesta para el estudio de la realidad de las personas mayores de 65 años de la mancomunidad MISSEM 2023.**

<b>UNIVERSO</b>	1152 personas mayores de 65 años
<b>MUESTRA</b>	150
<b>NIVEL DE CONFIANZA</b>	95%
<b>MARGEN DE ERROR</b>	± 7, 47
<b>AMBITO DE LA ENCUESTA</b>	Localidades mancomunidad MISSEM
<b>MUESTREO</b>	Autoselección
<b>METODOLOGÍA</b>	Encuesta presencial o telefónica
<b>FECHAS TRABAJO DE CAMPO</b>	Del 13 de junio al 13 de octubre
<b>ENCUESTA, RECOGIDA Y ANALISIS DE DATOS</b>	Natur del Siglo XXI

**TABLA 2. Datos de la muestra en función del municipio.**

Localidad	Nº de encuestas	% de la muestra	Nº de censados	% del censo
Ambite	16	10,67%	46	34,78%
Campo Real	39	26,00%	154	25,32%
Loeches	67	44,67%	866	7,73%
Olmeda de las Fuentes	10	6,67%	14	71,42%
Pozuelo del Rey	7	4,67%	32	21,87%
Villar del Olmo	11	7,33%	40	27,50%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>	<b>1152</b>	

## 3. ANALISIS DE DATOS

### 3.1. SENSACIÓN DE SOLEDAD

La sensación percibida de soledad ha sido la variable principal del estudio, y sus valores han sido puestos en relación con el resto de las variables. La sensación de soledad fue medida a través de la escala de soledad de UCLA (University of California at Los Angeles) creada por Russell et al. en 1980, y ampliamente empleada en estudios similares. Se ha utilizado en este caso la traducción al español realizada por Vázquez y Jiménez en 1994. Dicha escala consta de 3 dimensiones: percepción subjetiva de soledad, apoyo familiar y apoyo social, con 2 factores: la intimidad con otros y la sociabilidad. Consta de 10 preguntas puntuables entre 1 y 4 puntos, lo que permite una puntuación mínima de 10 y máxima de 40. Los creadores de la escala no establecieron puntos de corte, pero se suele considerar que:

- Puntuaciones por debajo de 20 pueden indicar un grado bajo de soledad.
- Puntuaciones entre 20 y 30 un grado moderado de soledad
- Puntuaciones mayores de 30 un grado severo de soledad.

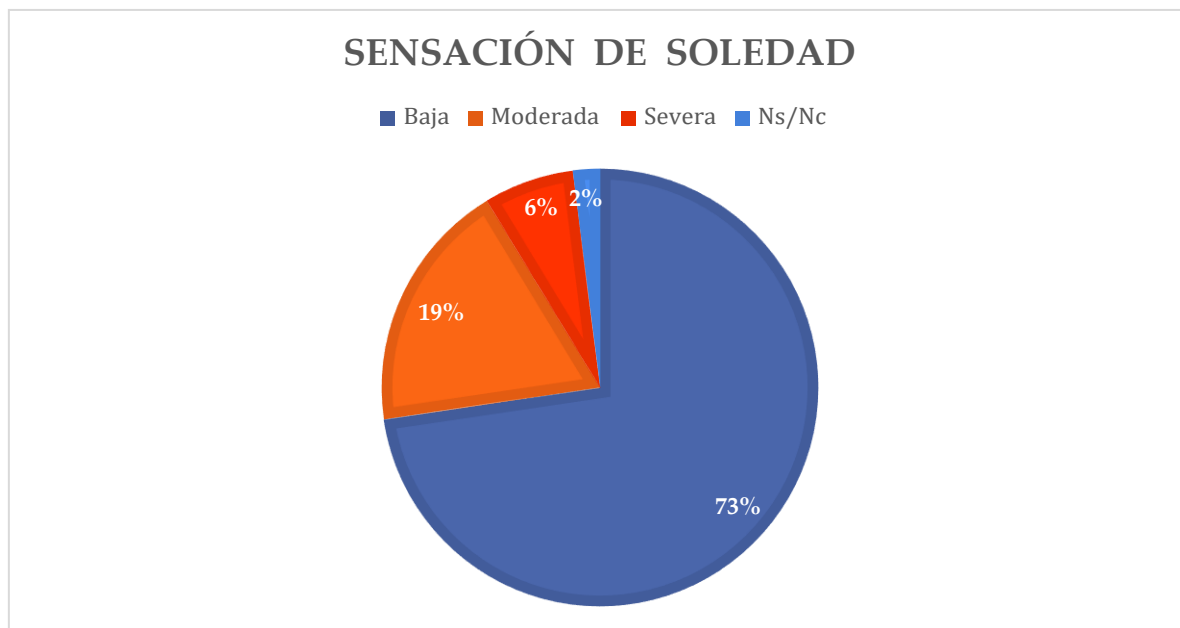
La media de sensación de soledad entre los individuos encuestados es de 16,15 lo que sitúa a la población de la mancomunidad en unos niveles bajos de soledad percibida.

El 72,67% de la población tendría, según los datos analizados en el estudio, una sensación de soledad baja, el 18,67% una sensación moderada y el 6,67% una sensación severa. Estos valores se sitúan dentro de la media europea: Según la encuesta de salud, envejecimiento y jubilación en Europa realizada por el proyecto Share (2004) el 69,8% de la población dice no sentirse sola casi nunca o nunca, el 19,2% dice sentirse sola algunas veces, el 6,5% indica que se siente sola a menudo.

**TABLA 3. Escala de soledad de UCLA**

Sensación de Soledad	Nº	%
Baja	109	72,67%
Moderada	28	18,67%
Severa	10	6,67%
Ns/Nc	3	2%
Total	150	100%

**GRAFICO1. Escala de soledad de UCLA**



## 3.2 DATOS PERSONALES

Se han tenido en cuenta como datos del estudio las variables de género, edad, años viviendo solo/a, estado civil y nivel educativo.

Encontramos una clara asimetría en el género, donde la muestra de mujeres dobla prácticamente el número de hombres. En cuanto al estado civil, predomina la viudedad con un 54,64% y en el nivel de estudios primaria o primaria incompleta con un 36,67%.

TABLA 4. Datos personales.

Genero	Nº	%
Hombre	51	34,00%
Mujer	99	66,00%
Total	150	100,00%
Rango de Edad	Nº	%
<80	89	59,33%
>80	61	40,67%
Total	150	100,00%
Años viviendo solo/a	Nº	%
1a5	41	32,28%
6a10	34	26,77%
11a15	20	15,75%
16a20	15	11,81%
>20	17	13,39%
Ns/Nc	23	15,33%
Total	150	100,00%
Estado civil	Nº	%
Viudo/a	82	54,67%
Divorciado/a	24	16,00%
Soltero/a	22	14,67%



Casado/a	18	12,00%
Separado/a	3	2,00%
Ns/Nc	1	0,67%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>
<b>Nivel educativo</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
Primaria o Primaria incompleta	55	36,67%
Bachillerato	26	17,33%
Ns/Nc	22	14,67%
Sin estudios	22	14,67%
Universitarios	12	8,00%
FP	7	4,67%
Secundaria	5	3,33%
Enseñanzas de régimen especial (artes)	1	0,67%
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>

En relación con la soledad percibida, el género y la edad por separado no muestran valores significativos. En cambio, sí se percibe una correlación al combinar las variables: un 20% de los hombres mayores de 80 años sentirían un grado de soledad severa, un dato muy por encima del 6,67% del total general.

También son destacables el 94,44% de personas casadas que se sitúan en el grado de soledad baja y unos valores ligeramente altos en soledad severa los primeros cinco años viviendo solo/a 12,20% frente al 6,67% y una tendencia a la soledad moderada a partir de los 16 años sin convivir con nadie, 33,33% de 16 a 20 años y 35,29 más de 20 años frente a los 18,67 del total general.

**TABLA 5. Datos personales y Escala de soledad.**

S. Soledad	Mujer	<80	>80	Total general
Baja	71,72%	72,92%	70,59%	<b>72,67%</b>
Moderada	20,20%	18,75%	21,57%	<b>18,67%</b>
Severa	5,05%	4,17%	5,88%	<b>6,67%</b>

Ns/Nc	3,03%	4,17%	1,96%	2,00%
	Hombre	<80	>80	Total general
Baja	74,51%	75,61%	70,00%	<b>72,67%</b>
Moderada	15,69%	17,07%	10,00%	<b>18,67%</b>
Severa	9,80%	7,32%	<b>20,00%</b>	<b>6,67%</b>
Ns/Nc	0,00%	0,00%	0,00%	2,00%
Total	100%	100%	100%	100%

Estado civil	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total
Casada	94,44%	0,00%	0,00%	5,56%	100,00%

Años viviendo solo/a	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
1a5	65,85%	19,51%	<b>12,20%</b>	2,44%	100,00%
6a10	76,47%	17,65%	2,94%	2,94%	100,00%
11a15	85,00%	5,00%	5,00%	5,00%	100,00%
16a20	60,00%	<b>33,33%</b>	6,67%	0,00%	100,00%
>20	<b>58,82%</b>	<b>35,29%</b>	5,88%	0,00%	100,00%
Ns/Nc	86,96%	8,70%	4,35%	0,00%	100,00%
Total general	<b>72,67%</b>	<b>18,67%</b>	<b>6,67%</b>	2,00%	100,00%

### 3.3 DATOS ECONÓMICOS

En 54% de los encuestados declara que su situación económica es de unos ingresos mensuales por debajo de los 1000 euros. El 73,33% puede hacer frente a los gastos de la casa frente a un 21,33% que afirma no poder hacerlo. Y más de la mitad, un 54%, no podría hacer frente a gastos imprevistos o a irse de vacaciones al menos una vez al año. Los encuestados también son mayoritariamente propietarios de las viviendas en las que residen, con un 76% de encuestados residiendo en una vivienda propia.

En cuanto a si reciben algún tipo de ayuda, recurso financiero o programa de apoyo, el 78% afirma no hacerlo, frente a un 22% que sí es beneficiario de algún programa de ayuda, siendo el más común los servicios combinados de asistencia domiciliaria y teleasistencia 39,39%. Cuando se les pregunta si saben qué entidad se lo ofrece, la respuesta más frecuente es la Mancomunidad MISSEM (27,27%), seguida por “No lo sé” (24,24%) y Comunidad de Madrid (21,21%).

**TABLA 6. Datos económicos.**

Situación económica	Nº	%
< 1000	81	54,00%
1000 - 1500	28	18,67%
1500 - 8000	29	19,33%
Ns/Nc	12	8,00%
Total general	150	100,00%
¿Puede hacer frente a los gastos de la casa?	Nº	%
Si	110	73,33%
No	32	21,33%
Ns/Nc	8	5,33%
Total general	150	100,00%
¿Puede hacer frente a gastos imprevistos o vacaciones?	Nº	%
Si	61	40,67%
No	81	54,00%
Ns/Nc	8	5,33%
Total general	150	100,00%
Tipo de vivienda	Nº	%
Propia	114	76,00%
Alquiler	15	10,00%
Familiar	10	6,67%
Ns/Nc	9	6,00%
De un hijo	2	1,33%
Total general	150	100,00%

¿ Tiene acceso a recursos financieros o programas de apoyo?			
	Nº	%	
No	117	78,00%	
Si	33	22,00%	
Total general	150	100,00%	
¿ De qué tipo?			
	Nº	%	
Asistencia a domicilio + Teleasistencia	13	39,39%	
Asistencia a domicilio	8	24,24%	
Otros	6	18,18%	
Ayudas económicas	3	9,09%	
Reparto de comidas	2	6,06%	
Servicio de teleasistencia domiciliaria	1	3,03%	
Total general	33	100,00%	
¿ Sabe qué entidad, se lo ofrece?			
	Nº	%	
MISSEM	9	27,27%	
No sabe	8	24,24%	
C. de Madrid	7	21,21%	
Cruz Roja	5	15,15%	
Estatat	3	9,09%	
Caritas	1	3,03%	
Total general	33	100,00%	

En relación con los datos de soledad percibida, la situación económica no muestra valores significativos, sí es relevante, en cambio que la vivienda sea una propiedad alquilada, con un 20% en el grado de soledad severa, el no ser capaz de hacer frente a los gastos de la casa, con un 18,75% y el sí ser capaz de hacer frente a gastos imprevistos o irse de vacaciones una vez al año con un 1,64%.

Por otro lado, los datos sobre los programas de apoyo o recursos financieros indican que estos están llegando en un 40% a las personas que sufren soledad moderada o severa.

TABLA 7. Datos económicos y Escala de soledad.

Situación Económica	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
< 1000	71,60%	19,75%	7,41%	1,23%	100,00%
1000 - 1500	60,71%	25,00%	7,14%	7,14%	100,00%
1500 - 8000	79,31%	13,79%	6,90%	0,00%	100,00%
Ns/Nc	91,67%	8,33%	0,00%	0,00%	100,00%
Total general	<b>72,67%</b>	<b>18,67%</b>	<b>6,67%</b>	2,00%	100,00%
Tipo de vivienda	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
Alquiler	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	100,00%
Hace frente a los gastos de la casa	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
Si	74,55%	19,09%	3,64%	2,73%	100,00%
No	62,50%	18,75%	18,75%	0,00%	100,00%
Ns/Nc	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%	100,00%
Hace frente a imprevistos o vacaciones	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
No	64,20%	22,22%	11,11%	2,47%	100,00%
Si	81,97%	14,75%	1,64%	1,64%	100,00%
Ns/Nc	87,50%	12,50%	0,00%	0,00%	100,00%
Total general	<b>72,67%</b>	<b>18,67%</b>	<b>6,67%</b>	2,00%	100,00%

Recursos o programas de apoyo	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
No	84,40%	60,71%	60,00%	66,67%	78,00%
Si	15,60%	39,29%	40,00%	33,33%	22,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

### 3.4 ESTADO DE SALUD

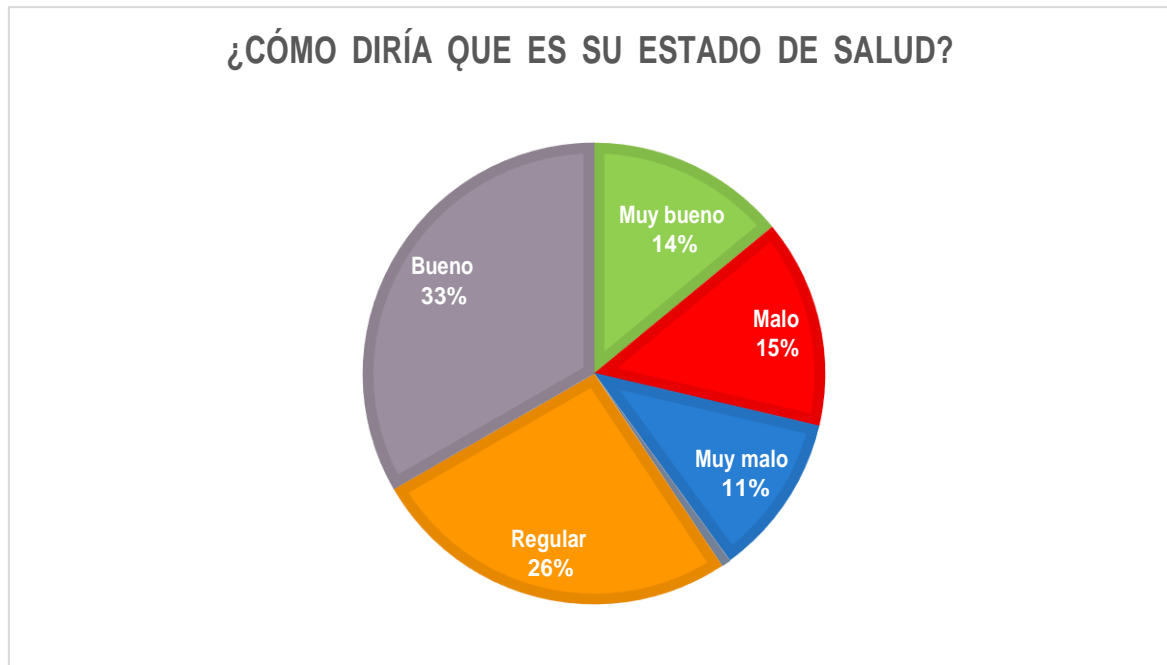
La respuesta más repetida fue “diría que mi estado de salud es bueno” con un 33,33% de los encuestados, seguida por “regular” con una incidencia del 26%. Por bloques, el bloque “bueno/muy bueno” estaría en 47,33% mientras que la agrupación “malo/muy malo” se sitúa en el 25,99%.

Al ser cuestionados sobre si disponen de una persona que les atienda en caso de enfermedad o de efectos secundarios de alguna de sus medicaciones, un 42,67% indica que no tiene enfermedades graves ni toma medicación fuerte, frente a un 34,64% que si tiene a alguien cerca y un 18,67% que no dispone de persona de apoyo en caso de enfermedad.

**TABLA 8. Estado de salud.**

Estado de salud	Nº	%
Muy bueno	21	14,00%
Bueno	50	33,33%
Regular	39	26,00%
Malo	22	14,67%
Muy malo	17	11,33%
Ns/Nc	1	0,67%
Total general	150	100,00%
En caso de enfermedad o efectos secundarios de su medicación ¿Tiene alguien que le atienda?		
	Nº	%
No tengo (Enfermedad, medicación)	64	42,67%
Si	52	34,67%
No	28	18,67%
Si, asistente social	1	0,67%
Si, pago una persona interna	1	0,67%
Ns/Nc	4	2,67%
Total general	150	100,00%

GRÁFICO 2. Estado de salud.



En relación con los datos de la escala de soledad, vemos como el estado de salud es una variable fundamental, con valores de 0,0% en soledad severa para las personas con buena o muy buena salud frente a los valores alrededor del 18% de aquellas con salud mala o muy mala.

Datos similares, del 0,0% frente a un 18% aparecen en las respuesta no padecer una enfermedad grave y no tener alguien que les atienda.

TABLA 9. Estado de salud y Escala de soledad.

Estado de salud	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
Bueno	88,00%	10,00%	0,00%	2,00%	100,00%
Malo	59,09%	22,73%	18,18%	0,00%	100,00%
Muy bueno	90,48%	4,76%	0,00%	4,76%	100,00%
Muy malo	41,18%	41,18%	17,65%	0,00%	100,00%
Ns/Nc	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Regular	64,10%	25,64%	7,69%	2,56%	100,00%
Total general	72,67%	18,67%	6,67%	2,00%	100,00%
<b>En caso de enfermedad ... ¿Tiene alguien que le atienda?</b>					
No tengo	89,06%	7,81%	0,00%	3,13%	100,00%
Si	68,52%	20,37%	9,26%	1,85%	100,00%
No	42,86%	39,29%	17,86%	0,00%	100,00%
Ns/Nc	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Total general	72,67%	18,67%	6,67%	2,00%	100,00%

### 3.5 ACTIVIDADES VIDA COTIDIANA

El grado de dependencia en la realización de actividades de la vida cotidiana ha sido medido con la escala IADL ( Instrumental Activities Daily Living) o AIVD ( Actividades Instrumentales de la Vida Cotidiana) creada por Lawton y Brody en 1969. Esta escala está conformada por 8 ítems con distintas respuestas puntuadas con 0 o 1 en función de que indiquen autonomía (1) o dependencia (0). Hemos utilizado la versión en español, a la que hemos invertido los valores para facilitar su análisis, siendo 0 máxima autonomía y 8 máxima dependencia. Al igual que en la escala UCLA los creadores tampoco establecieron puntos de corte, pero se suele considerar que:

- Puntuaciones entre 8 y 7 indican dependencia total.
- Puntuaciones entre 5 y 6 dependencia grave.
- Puntuaciones entre 3 y 4 dependencia moderada.
- Puntuaciones entre 1 y 2 dependencia leve.
- Puntuaciones de 0 Autonomía.



Los datos indican que mientras las personas autónomas son la mayoría 50%, el bloque dependencia moderada/grave/total suman más del 25% de la muestra.

Un 47,33% se encargan ellos mismos de los pequeños arreglos que necesita el domicilio como sintonizar la TV, cambiar una bombilla, programar el reloj etc. Mientras que un 65,33% se encargan ellos mismos de la gestión de la casa, ingresos, facturas etc. Cuando no son capaces de hacerlo por sí mismos, reciben la ayuda total o parcial principalmente de sus hijos/as en un 69,62% en el caso de los arreglos y un 78,85 en el caso de las gestiones económicas.

Al poner en relación los grados de dependencia con el acceso a programas de apoyo, aparecen unos datos similares a los referentes a la salud: un 62,50% de los dependientes totales se beneficia de ayudas mientras que aún no se está llegando a un 37,50% de los individuos dependientes, de acuerdo con los resultados analizados.

**TABLA 10. Escala Actividades Instrumentales Vida Diaria.**

Grado de dependencia	Nº	%
Autonomía	75	50,00%
Dependencia leve	35	23,33%
Dependencia moderada	14	9,33%
Dependencia grave	18	12,00%
Dependencia total	8	5,33%
Total general	150	100,00%

GRAFICO 3. Grado de dependencia.

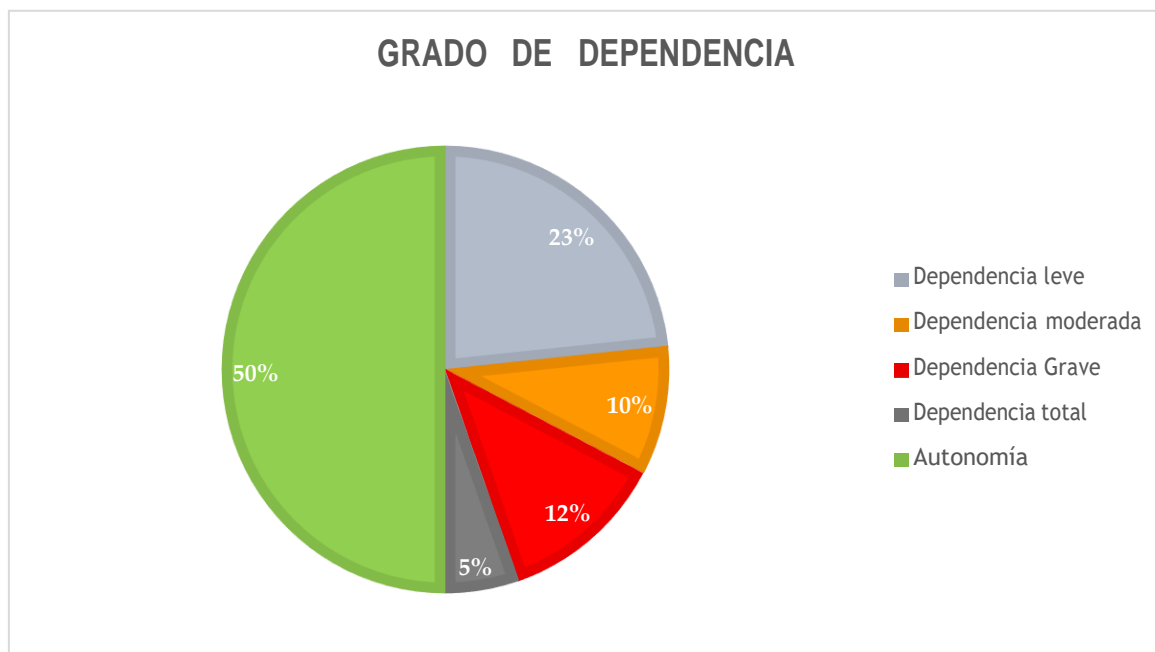


TABLA 11. Escala AIVD y Programas de apoyo.

Grado de dependencia	No recibe programas de apoyo o ayudas	Recibe programas de apoyo o ayudas	Total general
Autonomía	89,33%	10,67%	100,00%
Dependencia leve	77,14%	22,86%	100,00%
Dependencia moderada	64,29%	35,71%	100,00%
Dependencia Grave	61,11%	38,89%	100,00%
Dependencia total	37,50%	62,50%	100,00%
Total general	78,00%	22,00%	100,00%

En relación con los datos de la escala de soledad, son muy significativas las diferencias entre los niveles de autonomía y dependencia total un 1,33% frente a 25% y un 84% frente a 37,5% en los niveles de soledad severa y baja respectivamente.

TABLA 12. Escala AIVD y Escala Soledad.

Grado de dependencia	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
Autonomía	84,00%	13,33%	1,33%	1,33%	100,00%
Dependencia leve	71,43%	22,86%	5,71%	0,00%	100,00%
Dependencia moderada	42,86%	21,43%	21,43%	14,29%	100,00%
Dependencia Grave	66,67%	22,22%	11,11%	0,00%	100,00%
Dependencia total	37,50%	37,50%	25,00%	0,00%	100,00%
Total general	72,67%	18,67%	6,67%	2,00%	100,00%

### 3.6 RELATO DE COTIDIANEIDAD

El relato de cotidianidad refleja cómo pasan su tiempo habitualmente las personas entrevistadas. Para analizar el mismo, se ha hecho una extracción de las palabras clave más comunes respondidas en la sección.

Dado el elevado índice de menciones de su hogar, con 121 menciones a la casa entre los entrevistados, podemos trazar dos ejes de cotidianidad:

**El hogar:** destaca el cuidado y limpieza de la casa, mencionado en las 121 ocasiones, la televisión (71), como fuente de conexión y entretenimiento, la lectura (53), la cocina, el uso y cuidado de patios o jardines (23), la costura (22) y las manualidades o pintar (24). Estas actividades tienen recurrencia entre la muestra del estudio y pueden considerarse focos de interés entre el sector analizado. El uso de smartphones o internet no ha sido significativo en el relato de cotidianidad, lo que posiciona a la televisión y otros medios no digitales como medios entretenimiento de uso habitual.

**El municipio:** pasear (58) y los encuentros sociales (32), junto con las compras (33) son las actividades predominantes fuera del hogar, seguidos de la asistencia a misa o congregaciones religiosas (20). El paseo aparece como una actividad troncal en el relato, que permite mantener un estilo activo y mantener vínculos sociales. El paseo conjunto es común entre los encuestados.

### 3.7 FACTORES SOCIALES

El 70% de los encuestados afirman que al menos un familiar reside en su mismo municipio, en su mayoría hijos/as y/o hermanos/hermanas, de los cuales en un 78,10% se visitan o ayudan diariamente.

Los sujetos entrevistados que pasan tiempo con sus familiares, lo hacen compartiendo parte de su rutina con ellos. Prevalen las comidas, el paseo y la conversación como actividades preferidas que hacer con un miembro de su familia. En un nivel inferior aparecen la ayuda en el hogar y el acompañamiento a las compras.

**TABLA 13. Familiares en el mismo municipio.**

Familiares que residan en el mismo municipio		Nº	%
Si		105	70,00%
No		45	30,00%
Total general		150	100,00%
Parentesco	%		
Hermanos/as	10,48%		
Hijos/as	47,62%		
Hijos/as y hermanos/as	4,76%		
Hijos/as y nietos/as	7,62%		
Total general	70,48%		
¿Se visitan o ayudan?		Nº	%
Todos o casi todos los días		82	78,10%

1/2 veces por semana	7	6,67%
1/2 veces al mes	7	6,67%
<de una vez al mes	2	1,90%
No	6	5,71%
Ns/Nc	1	0,95%
Total general	105	100,00%

Teniendo en cuenta la soledad percibida, los valores asociados a tener o no familia en el municipio no son relevantes, ya que se mueven entorno a los porcentajes generales. Más importante podría ser el valor visitarse o ayudarse, aunque los datos no son particularmente significativos debido a la baja tasa de respuestas que no sean todos o casi todos los días.

**TABLA 14. Familiares en el mismo municipio y Escala de soledad.**

Familiares que residen en el mismo municipio	Escala de soledad				Total general
	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	
Si	71,43%	20,00%	5,71%	2,86%	100,00%
No	75,56%	15,56%	8,89%	0,00%	100,00%
Total general	72,67%	18,67%	6,67%	2,00%	100,00%

Familiares que residen en el mismo municipio	Escala de soledad				Total general
	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	
Todos o casi todos los días	78,05%	14,63%	4,88%	2,44%	100,00%
1/2 veces por semana	42,86%	57,14%	0,00%	0,00%	100,00%
1/2 veces al mes	57,14%	28,57%	14,29%	0,00%	100,00%
<de una vez al mes	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
No	66,67%	16,67%	16,67%	0,00%	100,00%
Ns/Nc	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Total general	71,43%	20,00%	5,71%	2,86%	100,00%

El 86% de la muestra afirma tener uno o más familiares residiendo en otro municipio distinto al suyo, al igual que en el caso de los familiares que residen en el mismo municipio, la gran mayoría se refieren a hijos/hijas y hermanos/hermanas, con los cuales hablan por teléfono de forma diaria o casi diaria en un 56,59% y una o dos veces por semana en un 22,48%. En cambio, se visitan o ayudan mayoritariamente entre una o dos veces por semana 44,96%.

Solamente un 11,37 % convive alguna temporada del año con sus familiares, mientras que el 86,36% nunca lo hace.

**TABLA 15. Familiares fuera del municipio.**

Familiares que residen fuera del municipio	Nº	%
Si	129	86,00%
No	10	6,67%
Ns/Nc	11	7,33%
Total general	150	100,00%

¿Se llaman por teléfono?	Nº	%
Todos o casi todos los días	73	56,59%
1/2 veces por semana	29	22,48%
1/2 veces al mes	9	6,98%
<de una vez al mes	4	3,10%
No	9	6,98%
Ns/Nc	5	3,88%
Total general	129	100,00%

¿Se visitan o ayudan?	Nº	%
Todos o casi todos los días	14	10,85%
1/2 veces por semana	58	44,96%
1/2 veces al mes	16	12,40%

<de una vez al mes	19	14,73%
< de una vez al año	4	3,10%
No	14	10,85%
Ns/Nc	4	3,10%
Total general	129	100,00%

Comparando los datos con la escala de soledad, aunque ligeramente bajos para ser fiables, los individuos que afirman no tener familiares en otros municipios o no entablar con ellos/as llamadas telefónicas se encuentran en un 30% y 33,33% en los casos de soledad severa.

Mucho más relevantes son los datos referidos a las visitas o ayudas, con índices a tener en cuenta en casi todos los valores: aquellos individuos que se visitan o ayudan todos o casi todos los días muestran un alto índice del 14,29% en los resultados de soledad severa. Aquellos que lo hacen uno o dos días por semana un muy alto 81,03% en soledad baja y 0,0% en severa. En el caso de una o dos veces al mes el dato más alto 87,50% en soledad baja. Para aquellos que mencionan hacerlo menos de una vez al mes 52,63% y 47,37% en Baja y moderada respectivamente, valores un 20% alejados de los porcentajes generales. Finalmente, se observa un valor muy alto 28,57% de soledad severa entre quienes afirman que no se visitan ni ayudan.

**TABLA 16. Familiares fuera del municipio y Escala de soledad.**

Familiares que residan fuera del municipio	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
No	60,00%	10,00%	30,00%	0,00%	100,00%
Total general	72,67%	18,67%	6,67%	2,00%	100,00%

¿Se llaman por teléfono?	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
1/2 veces por semana	79,31%	20,69%	0,00%	0,00%	100,00%
Todos o casi todos los días	78,08%	17,81%	2,74%	1,37%	100,00%

No	55,56%	11,11%	33,33%	0,00%	100,00%
<b>Total general</b>	<b>74,42%</b>	<b>18,60%</b>	<b>5,43%</b>	<b>1,55%</b>	<b>100,00%</b>

¿Se visitan o ayudan?	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
Todos o casi todos los días	78,57%	7,14%	14,29%	0,00%	100,00%
1/2 veces por semana	81,03%	17,24%	0,00%	1,72%	100,00%
1/2 veces al mes	87,50%	6,25%	6,25%	0,00%	100,00%
<de una vez al mes	52,63%	47,37%	0,00%	0,00%	100,00%
< de una vez al año	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	100,00%
No	64,29%	7,14%	28,57%	0,00%	100,00%
Ns/Nc	75,00%	0,00%	0,00%	25,00%	100,00%
<b>Total general</b>	<b>74,42%</b>	<b>18,60%</b>	<b>5,43%</b>	<b>1,55%</b>	<b>100,00%</b>

El 85,33% de la muestra dice tener amigos o vecinos cercanos en su municipio con los cuales mantiene una relación de amistad en un 62,31%, de amistad íntima en un 8,46%, y de mera vecindad en un 26,15%. Los individuos encuestados afirman en su mayoría que realizan actividades con estas personas todos o casi todos los días o una o dos veces a la semana en un 36,36% y un 39,39% respectivamente. Salir a tomar algo, charlar, pasear, las actividades municipales, los juegos y las reuniones de grupos (culturales, políticos o religiosos) son las actividades más mencionadas.

**TABLA 17. Amigos y vecinos.**

¿Tiene amigos o vecinos cercanos en su municipio?	Nº	%
Si	128	85,33%
No	18	12,00%
Ns/Nc	4	2,67%
<b>Total general</b>	<b>150</b>	<b>100,00%</b>



¿Qué tipo de relación tienen?	Nº	%
Amistad	81	62,31%
Amistad íntima	11	8,46%
Vecinos y conocidos	34	26,15%
Amigas de su hermana	1	0,77%
Pareja	1	0,77%
Vecino más cercano a 5 km	1	0,77%
Ns/Nc	1	0,77%
Total general	130	100,00%
¿Con que frecuencia realizan actividades juntos/as?	Nº	%
Todos o casi todos los días	48	36,36%
1/2 veces por semana	52	39,39%
1/2 veces al mes	6	4,55%
<de una vez al mes	1	0,76%
No	23	17,42%
Ns/Nc	2	1,52%
Total general	132	100,00%

En lo referente a los datos de sensación de soledad, hay que destacar las diferencias encontradas en los porcentajes de las personas que indican al menos una relación de amistad íntima 0,0% en soledad severa frente a los que carecen de relación con quienes les rodean 16,67%.

TABLA 18. Amistad íntima/Sin amigos o vecinos cercanos y Escala de soledad.

Amigos y vecinos	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
No	61,11%	22,22%	16,67%	0,00%	100,00%
Amistad íntima	81,82%	9,09%	0,00%	9,09%	100,00%

Ante la pregunta acerca de si ha experimentado cambios en su círculo social, la respuesta predominante es “no” con un 20%, quienes si los han experimentado hablan fundamentalmente de cambios debidos a fallecimientos, Coronavirus y peor salud propia o de las personas que les rodean.

**TABLA 19. Cambios en círculo social.**

¿Cambios en su círculo social?	Nº	%
No	30	20,00%
Fallecimientos	19	12,67%
Covid	15	10,00%
Peor salud	8	5,33%
Ns/Nc	65	43,33%

En relación con cómo definirían su relación con familiares, un 83,33% afirma que la relación con familiares es buena. Sin embargo, para la relación con amigos o vecinos, aunque la buena relación sigue siendo el dato predominante con un 78% se observa un 19,33% que la considera “ni mala ni buena”.

**TABLA 20. Relación con familiares y amigos o vecinos.**

Relación con familiares	Nº	%
Buena	125	83,33%
Mala	6	4,00%
Ni buena ni mala	10	6,67%
Mala con una parte de la familia	9	6,00%
Total general	150	100,00%
Relación con amigos o vecinos	Nº	%
Buena	117	78,00%
Mala	1	0,67%
Ni buena ni mala	29	19,33%

Ns/Nc	3	2,00%
Total general	150	100,00%

Al contrastar los datos con la escala de soledad se puede apreciar, aunque de manera no significativa debido a la escasa tasa de respuestas que no sean buena, un predominio de la soledad moderada, valores por encima del 30% frente al 18,67 general en las respuestas que no cuentan con una buena relación familiar, así como un valor muy alto 50% en soledad severa para los individuos con una mala relación familiar.

En cuanto a la relación con amigos y vecinos es significativo, debido a su alta tasa de respuesta, como los individuos con una relación de amistad/vecindad “ni buena ni mala” muestran valores muy bajos en soledad baja 51,72% y altos en moderada 34,48% y ligeramente altos en severa, lo que podría indicar que no contar con una relación buena con el entorno más próximo se traduce en una mayor percepción de soledad.

**TABLA 21. Relación con familiares y amigos o vecinos y Escala de soledad.**

Relación con familiares	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
Buena	78,40%	15,20%	4,80%	1,60%	100,00%
Mala	16,67%	33,33%	50,00%	0,00%	100,00%
Ni buena ni mala	70,00%	30,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Mala con una parte de la familia	33,33%	44,44%	11,11%	11,11%	100,00%
Total general	72,67%	18,67%	6,67%	2,00%	100,00%
Relación con amigos o vecinos	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
Buena	79,49%	13,68%	5,13%	1,71%	100,00%
Mala	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Ni buena ni mala	51,72%	34,48%	13,79%	0,00%	100,00%
Ns/Nc	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%	100,00%

Total general	72,67%	18,67%	6,67%	2,00%	100,00%
---------------	--------	--------	-------	-------	---------

### 3.8 RECURSOS COMUNITARIOS

El 26% de los individuos encuestados no conoce ninguno de los recursos puestos en marcha para las personas de su edad de la mancomunidad MISSEM. Contrariamente, un porcentaje muy cercano, el 24%, los conoce todos. Otro valor alto, con un 18,67%, es el de los encuestados que solo conocen las actividades municipales. Con un 11,33% aparecen quienes conocen todos excepto la red de comercio amigo. Y no son significativos por su bajo índice de respuesta quienes conocen servicios sueltos que no sean las actividades municipales.

TABLA 22. Recursos de programa al mayor.

¿Conoce los recursos de programa al mayor de la mancomunidad?	Nº	%
No	39	26,00%
Todos	36	24,00%
Actividades para la inserción y fomento de la autonomía de los mayores	28	18,67%
Cerca de ti, Mayores solos y Actividades...	17	11,33%
Mayores solos	9	6,00%
Cerca de ti y Mayores solos	6	4,00%
Mayores solos y Actividades...	5	3,33%
Cerca de ti	3	2,00%
Cerca de ti y Actividades...	3	2,00%
Ns/Nc	3	2,00%
Cerca de ti, Mayores solos y Red de comercio amigo	1	0,67%
Total general	150	100,00%

Un 58% conoce las distintas actividades comunitarias, aunque solo en torno al 35% participa en ellas.

**TABLA 23. Actividades Comunitarias.**

¿Conoce las distintas actividades comunitarias?		
	Nº	%
No	58	38,67%
Ns/Nc	5	3,33%
Si	87	58,00%
Total general	150	100,00%
¿Participa en este tipo de actividades?		
	Nº	%
Todos o casi todos los días	1	1,15%
1/2 veces por semana	23	26,44%
1/2 veces al mes	4	4,60%
<de una vez al mes	2	2,30%
No	56	64,37%
Ns/Nc	1	1,15%
Total general	87	100,00%

Ante la pregunta qué les motiva a participar en dichas actividades, actividades estas se perciben mayoritariamente como una fuente de socialización, lo que las posiciona como un potencial atenuante o factor preventivo de la soledad. Además de para estar en conexión con otras personas, los entrevistados acuden a las mismas para salir de casa, tener acceso a temas de interés o estar en forma, entre otros.

Entre las razones para no asistir a actividades municipales prevalecen la existencia de aficiones propias, la falta de ganas, problemas de salud o preferencia de permanencia en el hogar, y la imposibilidad de asistir.

Para la pregunta acerca de en qué tipo de actividades le gustaría participar, la actividad física y rehabilitación, el arte y los talleres (oficios, manualidades, labores...) y la informática o nuevas tecnologías son tres bloques de interés destacados entre las personas entrevistadas.

Una cifra a destacar es el elevado número de encuestados que no han declarado ninguna actividad, bien sea por falta de interés o de respuesta durante el estudio. Esto puede indicar desconocimiento o ausencia de actividades de interés para un sector de la población objetiva.

En cuanto a los niveles de soledad percibida, todos los encuestados que participan en alguna de las actividades municipales, sin importar la frecuencia, aparecen en un 0,0% entre quienes presentan un grado de soledad severa, aunque llamativos, los únicos datos significativos por su tasa de respuesta son los referidos a “una o dos veces por semana”

**TABLA 24. Actividades comunitarias y Escala de soledad.**

¿Participa en este tipo de actividades?	Baja	Moderada	Severa	Total
Todos o casi todos los días	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
1/2 veces por semana	78,26%	21,74%	0,00%	100,00%
1/2 veces al mes	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
<de una vez al mes	50,00%	50,00%	0,00%	100,00%
No	71,43%	19,64%	8,93%	100,00%
Ns/Nc	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Total general	74,71%	19,54%	5,75%	100,00%

### 3.9 NUEVAS TECNOLOGÍAS

Un 67,33% de la muestra está en posesión de un smartphone o teléfono inteligente, frente al 19,33%, que utiliza un teléfono móvil sencillo. Se observa un 67,33% de individuos que mantienen la línea de teléfono fijo, aunque una parte importante de ellos/ellas por exigencias de los contratos de telefonía y TV. Aproximadamente uno de cada cuatro tiene ordenador, y uno de cada cinco Tablet.

Se reparte entorno al 50% quienes tienen conexión internet en casa y quienes no disponen de ella, quienes se conectan a diario frente a quienes nunca lo hacen y, dentro de este subgrupo, quienes utilizan redes sociales frente a quienes no.

La red social más utilizada es Whatsapp, mencionada por el 100% de los usuarios de redes sociales, seguida de Facebook, mencionada el 48,14%. Y los motivos fundamentales para el empleo de estos canales son la comunicación con familiares y amigos, aunque también en menor medida para informarse y como fuente de entretenimiento.

**TABLA 25. Uso de las nuevas tecnologías.**

¿Tiene alguno de los siguientes dispositivos?	Nº	%	Total	%Total
Teléfono fijo	101	67,33%	150	100%
Teléfono móvil	29	19,33	150	100%
Smartphone	101	67,33%	150	100%
Ordenador	39	26%	150	100%
Tablet	27	18%	150	100%

¿Tiene conexión a internet en casa?	Nº	%
Si	74	49,33%
No	71	47,33%
Ns/Nc	5	3,33%
Total general	150	100,00%

¿Se conecta a internet habitualmente?	Nº	%
Al menos una vez al día	68	46,58%
Al menos una vez a la semana	6	4,11%
Al menos una vez al mes	2	1,37%
No	66	45,21%
Ns/Nc	4	2,74%

Total general	146	100,00%
---------------	-----	---------

Con respecto a los datos de soledad percibida, los individuos menores de 80 años que no se conectan habitualmente muestran un porcentaje significativamente alto de incidencia en los valores de soledad severa con un 14,29% frente a 6,16% del total general.

TABLA 26. Usos de las nuevas tecnologías y Escala de soledad.

¿Se conecta a internet habitualmente?	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total
<b>No</b>	<b>63,64%</b>	<b>24,24%</b>	<b>10,61%</b>	<b>1,52%</b>	<b>100,00%</b>
<80	52,38%	28,57%	14,29%	4,76%	100,00%
>80	68,89%	22,22%	8,89%	0,00%	100,00%
Total general	73,97%	19,18%	6,16%	0,68%	100,00%

### 3.10 NECESIDADES Y PREFERENCIAS

Las razones principales para residir solos son la viudedad y las preferencias personales, con un 33,33% y un 30,66% respectivamente, seguido del hecho de que sus hijos/as se hayan independizado, con un 21,33%. El porcentaje de la muestra que se siente cómodo/a viviendo solo/a se encuentra en un valor muy alto 84,67%, sin embargo, aun así casi una tercera parte 32% preferirían vivir acompañados/as.

TABLA 27. Razones por las que vive solo/a

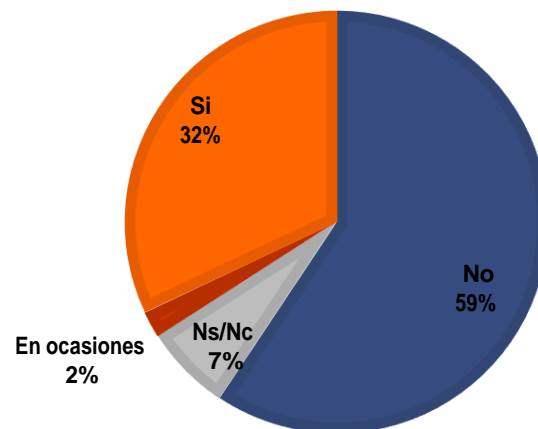
Razones principales por las que vive solo/a	Nº	%	Total	% Total
Porque enviudó	50	33,33%	150	100%
Porque es soltero/a	21	14%	150	100%
Porque lo prefiere	46	30,66%	150	100%



Porque se separó	20	13,33%	150	100%
Porque sus hijos se han independizado	32	21,33%	150	100%
Ns/Nc	3	2%	150	100%
No tiene hijos ni familiares	1	0,66%	150	100%
Otra	12	8%	150	100%

¿Se siente cómodo/a viviendo solo/a?	Nº	%
Si	127	84,67%
No	17	11,33%
A veces	3	2,00%
Ns/Nc	3	2,00%
Total general	150	100,00%
¿Preferiría vivir acompañado/a?	Nº	%
No	89	59,33%
Si	48	32,00%
En ocasiones	3	2,00%
Ns/Nc	10	6,67%
Total general	150	100,00%

### ¿PREFERIRÍA VIVIR ACOMPAÑADO/A?



Con respecto a los datos de soledad, no sorprende que aquellos individuos que no están cómodos viviendo solos muestren datos extremadamente altos en soledad severa 41,18% frente al 6,67% del total general. De la misma forma, aquellos que no preferirían vivir acompañados marcan un 83,15% en la puntuación baja de soledad percibida.

**TABLA 28. Preferencias acerca de vivir solo o no y Escala de soledad.**

¿Se siente cómodo/a viviendo solo/a?	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
Si	78,74%	18,90%	1,57%	0,79%	100,00%
A veces	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	100,00%
No	41,18%	17,65%	41,18%	0,00%	100,00%
Ns/Nc	33,33%	0,00%	0,00%	66,67%	100,00%
Total general	72,67%	18,67%	6,67%	2,00%	100,00%

¿Preferiría vivir acompañado/a?	Baja	Moderada	Severa	Ns/Nc	Total general
Si	56,25%	27,08%	14,58%	2,08%	100,00%
En ocasiones	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	100,00%
No	83,15%	15,73%	1,12%	0,00%	100,00%
Ns/Nc	60,00%	10,00%	10,00%	20,00%	100,00%
Total general	72,67%	18,67%	6,67%	2,00%	100,00%

Para la pregunta a qué actividades o recursos comunitarios le gustaría tener acceso, casi un tercio de los encuestados mencionan que les gustaría recibir el servicio de asistencia domiciliaria, o en caso de que ya se les hubiera concedido que este fuera totalmente gratuito, también se menciona un servicio de persona interna en la casa.

Son importantes las menciones a algún tipo de ayuda económica que les facilite el pago del alquiler o de determinadas facturas, algunas de ellas derivadas de la compra de materiales relacionados con problemas de dependencia o discapacidades.

Los encuestados también demandan servicios relacionados con la salud, como fisioterapia, terapia psicológica y servicios de urgencias en las localidades que no los tienen.

También solicitan en varias ocasiones el servicio de reparto de comida y compra. Y una demanda muy frecuente son los servicios de transporte ya sea tanto a sus citas médicas en los hospitales como a los centros de mayores de sus propios municipios donde se realizan las actividades comunitarias de las que hemos hablado anteriormente.

## 4. CONCLUSIONES

### - Sensación de soledad.

La sensación de soledad en este segmento se sitúa dentro de las estadísticas habituales (media europea). No obstante, es posible que las respuestas aportadas presenten cierto sesgo de deseabilidad social, y consecuentemente una tendencia a ocultar estados de ánimo que culturalmente se perciben como negativos o estigmatizantes.

Este sesgo o reticencia a la admisión de estados de soledad podría controlarse en futuras investigaciones empleando o desarrollando una escala más ajustada a personas de edad avanzada en su contexto cultural específico.

### - Datos personales

Las mujeres representan mayor población a nivel estadístico, y han mostrado más disposición a participar en el estudio, lo que arroja una muestra irregular en cuestión de

género (con predominancia de mujeres). El subsegmento con más sensación de soledad corresponde a los hombres mayores de 80 años, lo que constituye un dato remarcable a la hora de identificar factores de riesgo, desarrollar ayudas o intervenciones específicas y comprender la configuración social del segmento.

Independientemente del género, las personas que declaran su estado civil como casado/casada muestran tasas de soledad más bajas, y no presentan soledad severa.

Aquellos individuos que han perdido recientemente a su cónyuge, y por tanto están transitando un periodo de duelo, así como las personas en situación de viudedad prolongada, muestran índices más altos de soledad.

## - Datos Económicos

Más de la mitad de los encuestados afirma tener unos ingresos mensuales inferiores a los 1000 euros, lo que puede considerarse una situación de vulnerabilidad a la hora de hacer frente a servicios de cuidados prolongados, atención sanitaria continuada o asistencia en el hogar.

En lo referente al grado de soledad, no son tan significativos los ingresos en sí mismos, mostrando sin embargo mayor correlación la capacidad de los encuestados para hacer frente a los gastos diarios con los mismos. En este aspecto, se revela fundamental ser propietario de la vivienda en la que se reside: las personas encuestadas que viven en una vivienda de alquiler muestran niveles de malestar y soledad más elevados. Además, aquellas personas que pueden hacerle frente a los gastos extra y que pueden permitirse unas vacaciones presentan unos valores de soledad más bajos.

En referencia a las ayudas, un 22% de los participantes afirma ser beneficiario de las mismas, frente a un 40% de personas beneficiarias entre quienes muestran soledad moderada y severa.

Estos indicadores parecen señalar que las ayudas van dirigidas al sector que las necesita, pero que aún existe un fragmento de la población en situación de necesidad que no tiene acceso a las mismas.

## - Estado de Salud

Soledad y salud presentan una fuerte causalidad recíproca: la muestra revela que una buena salud correlaciona de forma clara con menores índices de soledad. De la misma forma, toda la evidencia científica fuera de este estudio señala que la soledad es un factor altamente perjudicial para el estado de salud general de todos los sectores poblacionales, limitando la esperanza de vida más que otros factores asociados de forma directa a la salud física. En el estudio realizado, considerarse en posesión de una buena salud o no padecer una enfermedad grave correlaciona más en los niveles de soledad percibida que contar con personas cercanas a las que recurrir en caso de necesidades asistenciales o por enfermedad.

## - Actividades vida cotidiana

La autonomía parece otro factor relevante, ligado a la salud: las personas autónomas presentan unos niveles de soledad percibida mucho más bajos que aquellas personas con dependencias moderadas, graves y totales. Las personas con dependencia leve se sitúan dentro dentro de los valores generales de soledad.

## - Relato de cotidianidad.

Destacan las actividades en el interior del hogar, y el interés por el jardín, las manualidades y pintar. En el exterior, destacan el paseo, actividad que aúna ejercicio físico y sociabilidad, y la compra. El uso de teléfono o internet todavía tiene una penetración limitada en el sector analizado, lo que restringe sus vías de conexión a canales más tradicionales.

## - Factores sociales

El estudio revela que la frecuencia de contacto y socialización correlaciona más con una menor sensación de soledad que la presencia de familiares en el municipio. Es decir, aquellas personas que ven más a menudo a sus seres queridos se sienten menos solas.

Los individuos que no tienen familiares en otros municipios muestran índices de soledad más severos, debido a la limitación de su círculo social. Dentro de este sector, aquellos individuos que requieren del desplazamiento de un familiar constante para recibir cuidados muestran soledad severa en el 30% de los casos, lo que indica que son personas en un elevado índice de necesidad. Aunque con datos poco significativos por el tamaño de la muestra, la mitad de los encuestados que confiesan una relación mala con sus familiares se encuentran en el grupo de soledad severa.

Fuera del contexto familiar, aquellas personas que declaran tener conocidos cercanos y al menos una amistad íntima muestran tasas más bajas de soledad, frente a índices más elevados de aquellos individuos que declaran no tener conocidos cercanos.

Finalmente, aquellas personas que en la pregunta relativa a la relación con amigos o vecinos respondieron “ni buena ni mala” lo que podría significar una relación neutra o una falta de relación, muestran unos valores por encima de la media en percepción de la soledad.

## - Recursos Comunitarios.

El 64,37% de los encuestados no participa en las actividades municipales. A la inversa, ninguno de los encuestados que sí participa en estas aparece dentro del grupo de soledad severa. Este dato es revelador y avala la importancia de mantener y reforzar las actividades como posible mecanismo de prevención de la soledad.

Sería beneficioso adaptar la oferta en base a las preferencias y necesidades reflejadas en este y otros estudios, y favorecer el acceso y la accesibilidad a las mismas desde los centros en que se desarrollan.

Dada la importancia que se le da a la vida en el hogar, podrían considerarse las actividades totales o parcialmente online, dando a personas con movilidad reducida una oportunidad de conexión y socialización adaptada.

## - Nuevas tecnologías

La mitad de la muestra afirma no conectarse a internet nunca, lo que revela una brecha de digitalización en referencia a los métodos más frecuentes de conexión de otras generaciones. Este distanciamiento puede resultar un factor agravante de la soledad: los menores de 80 años que no emplean nuevas tecnologías muestran soledad severa en un 14,29% de los casos.

## - Necesidades y preferencias

Resulta previsible que aquellos individuos que no experimentan satisfacción viviendo solos exhiban niveles significativamente elevados de soledad percibida, superando el umbral del 40%. Sin embargo, es importante señalar que la mayoría de la muestra, con un porcentaje superior al 80%, declara sentirse cómoda viviendo en soledad, aunque más del 30% manifiesta una preferencia por la compañía, lo que podría reflejar un posible sesgo de deseabilidad social.

Cuando se les consulta acerca de los tipos de servicios a los que desearían acceder para satisfacer sus necesidades principales, se observa una priorización de las siguientes áreas: servicios relacionados con la dependencia, como la asistencia domiciliaria; servicios económicos; servicios de salud, que abarcan fisioterapia, atención psicológica y atención de urgencias; y servicios de transporte para desplazamientos a hospitales, participación en actividades y compras. Estas preferencias parecen estar en

---

consonancia con los hallazgos obtenidos en el estudio, que exponen salud, estabilidad económica y socialización como los tres ejes clave a la hora de prevenir y abordar la soledad en las personas mayores.